



Manuel Omar Tolentino Ramos

Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política por la Universidad de Guanajuato.

Instagram:
motr03



Andrei Martínez Magalla

Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política por la Universidad de Guanajuato.

Facebook:
Andrei Martinez

Hemos decidido crear una palabra (neologismo) para describir algo que todos hemos vivido, gracias al proceso de aceleración tan latente en este periodo posmoderno. Todo deviene de reflexiones e inquietudes derivadas de conversaciones. Por eso, seleccionamos un par de autores de diferentes áreas del conocimiento, desde literatura, sociología, filosofía hasta nuestra ciencia política con Giovanni Sartori. Evidentemente es un tema complejo y un gran reto, pero decidimos intentarlo.

Apoxxis política: cómo las redes sociodigitales están cambiando la concepción de la política, desde la perspectiva de Byung-Chul Han

¿Cuándo fue la última vez que reposaste en un árbol, sin preocupación de algún mensaje de texto a contestar, o si caso la última vez que te quedaste un día entero sin celular? Estos últimos años han sido extraños, anteriormente podíamos ir por la vida con un sentido relativamente estable de nuestra realidad, pero hoy todo pareciera relativo, la verdad es un constructo frágil, pareciera también que el paso con el que llevamos nuestro día a día va cada vez más rápido.

El devenir de la época de información y aceleracionismo nos han llevado a expresar nuestras reflexiones e inquietudes en la forma de la creación de una nueva palabra que pensamos describe lo que vivimos en nuestra realidad.

Todo deviene de una serie de discusiones y reflexiones latentes después de adentrarnos en literatura crítica a la posmodernidad. Por eso seleccionamos un par

de autores de diferentes áreas del conocimiento, desde literatura, sociología, filosofía y ciencia política. Evidentemente es un tema complejo y un gran reto para nosotros la propuesta, pero decidimos intentarlo.

Para comenzar con el tejido de la línea de discusión que estamos proponiendo, es necesario recapitular un par de críticas a la postmodernidad, la cual es el eje temático que engloba este texto, las cuales nos irán llevando a nuestro autor principal, Byung-Chul Han.

Hemos decidido retomar literatos, filósofos y un sociólogo para comprender y abonar a la discusión planteada, estos son mayormente conocidos en la segunda mitad del siglo XX.

La crítica de la postmodernidad no es cosa del azar, o generación espontánea, ya encontrábamos atisbos de crítica en la literatura, por ejemplo Milán Kundera en su libro "La Broma" de 1967, nos permite observar un escenario en el cual los alineamientos ideológicos han comenzado a desilusionar a quienes forman o formaban parte del Partido Comunista, ya sea por una relativización de los valores dentro del partido o por el abuso de los mismos dirigentes dentro de su trama, por obviedad vemos caer un sistema de alienación de esa sociedad.

O tenemos su obra más conocida, "La insoportable levedad del ser" (1984), en la cual encontramos a la rutina como un símbolo de la estabilidad, de capacidad para operar las cosas y tener control sobre algo (así sean personas, sentimientos y momentos), dada la fugacidad de la sociedad que nos presenta esta novela, con los encantos y desencantos del amor entre una pareja.

Zygmunt Bauman, aborda una crítica a la sociedad contemporánea desde su concepto más importante, la "modernidad líquida", siendo esta una condición de la sociedad contemporánea, que lleva por características la fluidez, la volatilidad, todo es una incertidumbre constante, una falta de estabilidad en las estructuras sociales, culturales y políticas. Un ejemplo muy concreto de la volatilidad de las estructuras sociales es el que observamos en "Amor líquido" (2003), con la ejemplificación de "relaciones de bolsillo".

En el terreno latinoamericano de la literatura, podemos encontrar a Ernesto Sabato, quien en el año 2000 nos otorga una crítica nostálgica de una sociedad que, para él, ha ido perdiendo constancia en el tiempo, sus valores se han ido diluyendo, la sociedad se ha comenzado a transformar en una superficialidad, pero, sobre todo, se han ido deshumanizando las relaciones humanas:

[...] a medida que nos relacionamos de manera abstracta más nos alejamos del "corazón de las cosas" y una indiferencia metafísica se adueña de nosotros, mientras toman poder entidades sin sangre ni nombres propios. [...] el hombre está perdiendo el diálogo con los demás y el reconocimiento del mundo que lo rodea. (Sabato, 2000). Creemos que esta cita encaja perfectamente con lo que veintiún años después Byung-Chul Han nos quería mostrar en "No-Cosas", hay una pérdida de la noción física y material de las cosas, nuestra ubicación y percepción con lo hecho, lo concreto. O visto de manera más poética y retórica por Sabato, "el corazón de las cosas", y ese corazón de las cosas es para él, la huella humana, la huella de lo que conlleva hacer una obra de arte y presenciarla (la

reflexión deviene después de que se le mostró al autor una exposición de arte "virtual").

La presencia del hombre se expresa en el arreglo de una mesa, en unos discos apiñados, en un libro, en un juguete. El contacto con cualquier obra humana evoca en nosotros la vida del otro. La expresividad del hombre deja huellas a su paso que nos inclinan a reconocerlo y encontrarlo. Si vivimos como autómatas seremos ciegos a las huellas que los hombres nos van dejando, como las piedras de Hansel y Gretel en la esperanza de ser encontrados (Sábato, 2000).

Como parte de esta reflexión inicial es pertinente asentar las ideas del mismo autor. Para comenzar, algo que debemos tener en claro es el concepto de régimen de la información, el cual Han describe como: "la forma de dominio en la que la información y su procesamiento mediante algoritmos e inteligencia artificial determinan de modo decisivo los procesos sociales, económicos y políticos" (Han, 2022, p.9).

En contraste con, el Régimen de la disciplina, el cual tiende al control y explotación de los cuerpos (cuestión meramente biopolítica), este régimen de la disciplina se desenvuelve en el capitalismo industrial. Y es que, anteriormente la forma de controlar a las personas era mediante poder negativo, es decir control mediante prohibición o limitación. Las sociedades capitalistas avanzadas generan una nueva forma de control, mediante los medios sociodigitales no se limita a prohibir o forzar, por el contrario, la forma de control se ha transformado en poder positivo.

¿Qué tiene que ver esto con las redes sociodigitales?

El tema de lo positivo o en su caso de las

reacciones de corazón, like, compartir, me interesa, etcétera, hacen parecer que no existe lo negativo en el mundo de las redes sociodigitales (incluso al grado de extrapolarlo al día a día, con la idea de, todo lo que hago está bien, no puedo más que aceptar actitudes positivas).

La falta de disidencia, discrepancia y de dialogo contrario a lo que comúnmente se cree como positivo pueden determinar a crear un pensamiento falaz o agresivo, por pensar contrario a las masas del like.

Continuando con la reflexión es necesario comprender un concepto central para Han, lo que él ha denominado "no cosas". ¿Y bien que son las no cosas? Las no cosas son aquello substituido del orden terreno, aquello que Hannah Arendt explica estabiliza la vida humana, las cosas son en este sentido lo sólido como menciona Bauman, en cuanto las cosas sirven como polos de reposo que permiten la detención y observación larga y lenta, hoy las cosas han sido substituidas por no cosas, donde el orden terreno es substituido por el orden digital, es decir la información. La información penetra todos los ámbitos de la vida, y rigen el paso de la cotidianidad, determina y forma el mundo en el que vivimos. Heidegger ofrece otra visión al tratar de explicar el flujo continuo de información, mediante la facticidad que consiste en la noción que la existencia humana se basa en la indisponibilidad, y el orden digital exige la desfactización, es decir estar disponibles en todo momento, vivimos en una transición de valor, donde la información es más valiosa que las cosas, hoy se intercambia información más rápido que las monedas.

Para entender esta aceleración de información es importante discernir que para Han el sistema neoliberal no es la reducción del Estado sino una fusión positiva y

reestructuración de está para una clase específica, un neoliberalismo clásico hacia la clase obrera y una economía de subsidios mixta para las grandes empresas.

Ante la victoria del liberalismo en el sistema mundo es pertinente observar la narrativa que propone, aquella visión que libera a los individuos de un rey soberano, en este sentido somos más libres que nunca pero el alce del neoliberalismo tiene la necesidad de una mayor producción, aquí es donde partimos de la idea de Han, la psicopolítica, el equivalente moderno al modelo de disciplina y la biopolítica que proponía Foucault, es decir del control negativo al control positivo, de la sociedad de disciplina a la sociedad del éxito. A medida que el cambio tecnológico y social se acelera, la ventana de tiempo dentro de la cual se puede confiar en que las cosas permanezcan estables se reduce en un mundo en el que quedarse quieto da miedo. Hartmut Rosa observó que la experiencia premoderna de ser excluido se sustituye en la modernidad por la posibilidad constantemente presente de ser excluido, en el sentido de quedarse atrás. Ser excluido en el sentido de quedarse atrás donde las cosas cambian cada vez más rápidas, y seguimos el ritmo porque tenemos miedo a morir, quien vive el doble de veloz puede realizar el doble de posibilidades y así fuese como si viviera dos vidas en el lapso de una, y quien llega a ser infinitamente rápido ya no necesita temer a la muerte el aniquilador de opciones, la aceleración se convierte en un sustituto secular de la eternidad.

Lo que nos mueve es no el miedo interno de la represión del panóptico sino el panóptico inoculante que existe en nuestros interiores, perpetuadores de nuestra propia auto explotación. Donde la dialéctica del amo esclavo no cede ante una socie-

dad de auto explotación, en la cual el amo es esclavo del trabajo.

"Hoy en día todo el mundo se está convirtiendo en un panóptico, Google y las redes sociales, que se presentan como espacios de libertad, están asumiendo formas panópticas hoy en día la vigilancia no se produce como un ataque a la libertad, como normalmente se supone, sino que las personas se están rindiendo voluntariamente a la mirada panóptica, colaboran deliberadamente en el panóptico digital desnudándose y exhibiéndose, el prisionero del panóptico digital es un perpetrador y una víctima al mismo tiempo, aquí radica la dialéctica de la libertad, la libertad resulta ser una forma de control". (Síntesis hecha con partes del libro No cosas, 2021).

Mucho de los puntos hechos con anterioridad pueden ser explicados por diversos fenómenos que no indagaremos en este artículo, tal como el alce de la productividad, el incremento de horas de trabajo, psicopatologías crecientes, la alienación, etc., porque menospreciarían lo que hemos nombrado apoxxis, cuyo propósito es escapar de las restricciones de lógica capitalista tradicional, ya que el continuo proceso de aceleración se ha llevado también a la aceleración de la generación de conocimientos, en relación al neoliberalismo y mercado, permea de consumismo y exceso, inclusive en la producción de conocimientos, esta problemática es solamente ampliada por la lógica inherente de las no cosas, el exceso de información, información no siempre útil, en especial cuando no es reflexionado con tiempo, el mercado y el exceso de comunicación aturden donde la eficiencia sustituye a la verdad.

Para nosotros como estudiantes de ciencia política el claro ejemplo de una crítica a lo que acabamos de mencionar es Giovanni

Sartori con su texto ¿A es Giovanni Sartori con su texto ¿A dónde va la ciencia política? Y es que recordemos Sartori trabajaba ya en Estados Unidos, estaba inmerso en la Ciencia Política estadounidense.

-Primero

El hablaba de la americanización que estaba sufriendo, y ¿que nos dice esto? Para Sartori es una obsesión por la perfección metodológica y la cuantificación, frente a la investigación y la lógica que Sartori defiende, y que por naturaleza debería existir previamente a cuantificar.

Esto no es cosa aislada de la desaparición de los "grandes" autores que vio Sartori: "en los años 50 eran menos los estudiosos de la sociología y la ciencia política y ahora son más, y aun así pareciera que no se puede hacer ningún buen autor referente".

-Segundo

El segundo eje de su crítica es relacionado a la industria editorial. Ya que la industria editorial es eso, una industria, que debe pagar por servicios adquiridos, mantener y producir ganancias que sostengan cotizaciones accionarias en la bolsa. Ya que se tienen libros que salen en un determinado año y a los dos ya se le está dejando morir todo por perseguir un intento de "innovación" de los científicos sociales.

-Tercero

El tercer punto de crítica es la relación teoría-investigación. Anteriormente solo se preveía la generación de teoría y evidentemente los impulsos llevaron a privilegiar la investigación, pero para Sartori los datos se han comido la teoría.

Esto significa que, se ha logrado acumular una cantidad de datos considerables que ni deberían de ser sumados (pero que para fortuna o desfortuna se hace con la ayuda de la computadora), y que raramente

son válidos. La Ciencia Política se ha vuelto más exacta sobre cosas triviales.

Pero, pareciera que ahora con la tendencia que nos presenta Byug-Chul Han y su entendimiento del consumo excesivo de la información, genera información en bruto y la circulación masiva de ello lleva a información sin referencia alguna, ahora la crítica ya no es a los métodos cuantitativos como lo veía Sartori en Estados Unidos, ahora el dilema es ¿cómo le damos lógica al caos informativo? ¿Para qué nos sirve demasiada información? Si bien la información por sí misma no ilumina el mundo, esto también es empeorado por el surgimiento de información post factual, como las fake news. Sartori a su vez criticaba la falta de funcionalidad en los conocimientos de la ciencia política, y acaso se ha logrado consolidar la veracidad de los conocimientos entre la abundancia de papers que se han forzado a existir con tal de producir.

Y bien lo que queremos decir con todos los ejemplos y literatura que hemos reflexionado es que diversos fenómenos han llegado a la apoxxis. Ahora bien ¿Qué es apoxxis? La creación de la palabra apoxxis es justificada bajo el umbral de la categoría léxica abierta micro lingüística, y su definición es la siguiente: Es un estadio de relativización de contradicciones. Lo que queremos es adjetivizar un fenómeno que atribuimos fuertemente con el devenir de la época de información y aceleracionismo, así como un conjunto de fenómenos que ocurren en la contemporaneidad, más que explicar contradicciones, explica porque no vemos contrarios en ciertas aspectos de la vida cotidiana debido a la manera que nuestra realidad ha relativizado las cosas, ciertamente no es un término perfecto, y aun resguarda ambigüedad en su significado, pero el propósito de toda esta lectura, es inspirar a imaginar más allá de nuestros

conceptos e ideas repetidas, el progreso del capitalismo ha transformado las nociones de muchos conceptos, a tal grado que muchos conceptos nos son inadecuados para explicar la realidad política y social percibida, invitamos a reflexionar estos temas, y a todo aquel que ha tenido estas intranquilidades intelectuales, invitamos a ser críticos de lo que hemos planteado en éste breve artículo y a reflexionar con detenimiento las ideas que nos rodean.

Referencias

1. Bauman, Z. (2022). Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 201 pp.
2. Han, Byung-Chul. (2022). Infocracia. Ed. Penguin Random House Grupo Editorial. México. 103 pp.
3. Han, Byung-Chul. (2021). No-cosas: Quiebras del mundo de hoy. Ed. Penguin Random House Grupo Editorial. México. 144 pp.
4. Kundera, M. (2022). La insoportable levedad del ser. Ed. Planeta Mexicana. México. 252 pp.
5. Kundera, M. (2023). La broma. Ed. Planeta Mexicana. México. 325 pp.
6. Rosa, H. (2013). Social acceleration: A new theory of modernity. Columbia University Press.
7. Sabato, E. (2023). La resistencia. Ed. Planeta Mexicana. México. 151 pp.