

CHILDREN OF MEN

CRÍTICA

En este artículo voy a realizar una crítica de la película del año 2006 *Children of men* (Niños del hombre) del director mexicano Alfonso Cuarón. Una cinta que nos plantea un panorama complejo: infertilidad, fascismo, crisis migratoria y xenofobia; estas son algunas de las aristas que impregnan a esta distopía de inicios del siglo XXI.

El eje central de este filme es la infertilidad que existe en el mundo ya que no han nacido humanos desde el año 2009. El problema surge durante la primera década del naciente siglo XXI y ya para el año 2027 existe una crisis mundial y una sociedad al borde del colapso. La fotografía y los planos grises nos muestran la desesperanza y una sociedad envuelta en la fatalidad. El espacio es Londres, un lugar con tono depresivo y con una crisis migratoria latente.

El personaje principal es Theo, un retirado activista, que llega a vincularse por medio de su expareja con el grupo rebelde *Fish*, calificado de terrorista por el Estado británico. La líder del grupo le pide a Theo que se ponga en contacto con su primo, una de las personas más ricas de Londres, con la finalidad de que le otorgue unos papeles de tránsito. Este encuentro entre Theo y su primo nos deja ver la vida de la élite, una vida que podemos percibir falsa, encapsulada en una realidad alterna y llena de arte que ha perdido su simbolismo; como ejemplo tenemos a la Guernica que se muestra en la sala del primo de Theo.

A partir de este momento nos adentraremos en el clímax del filme; ahora la narrativa seguirá los pasos de Theo y Kee, una refugiada que está embarazada. Es una odisea de esperanza y desilusión que finalizará con una sensación de angustia e incertidumbre.

Como menciona Mark Fisher: "Lo que tiene de particular la distopía de *Children of men* es que es específica del capitalismo tardío, El mundo que proyecta el film, más que una alternativa, parece una extrapolación o exacerbación de nuestro propio mundo. En ese mundo, como en el nuestro, el ultraautoritarismo y el capital no son de ninguna manera incompatibles: los campos de concentración y las cadenas de café coexisten perfectamente"².

Children of men es una película que nos permite reflexionar sobre nuestra actualidad y algunos problemas que se han ido agravando con este nuevo siglo. La crisis migratoria que se plasma en la película no se distancia de nuestra actualidad a nivel global. Las crisis migratorias en los países satélites del capitalismo son cada vez más críticas y la xenofobia se convierte en un discurso nacionalista que vuelve a ser popular en las clases sociales. Un ejemplo es Francia que actualmente está padeciendo los estragos de su colonialismo, la decrepitud colonial ahora se vuelve visible.

¹Estudiante de la licenciatura en Historia de la Universidad de Guanajuato. Correo: sf.floresagUILAR@ugto.mx

²Fisher, Mark. (2009). Realismo Capitalista ¿No hay alternativa?: 12.

La prosperidad de algunas naciones occidentales se ha basado en el colapso de otras; la globalización, de la mano con el sistema neoliberal, parecen no ser la solución de algunas naciones históricamente subyugadas.

La sociedad somnolienta que se nos muestra en pantalla parece desilusionante ya que lo humano se nos presenta como un ser desdibujado que ha perdido su rumbo. Esto no se puede llegar a distanciar de nuestra realidad, cada vez más los humanos parecemos ser el engranaje perfecto de una máquina devoradora; la sociedad del cansancio entregada a la producción, en la que estamos inmersos, a través de sus mecanismos de violencia psicológica provocará la infertilidad del espíritu.

¿Cuál es el mensaje de esta distopía tan bien llevada al cine?

En mi opinión, la película nos expresa los padecimientos que puede causar una crisis humana ya que cuando se deja de percibir lo humano como parte del proyecto civilizatorio podemos caer en paradigmas apocalípticos.

El mensaje central que nos deja este filme es la esperanza. En un sistema colapsado el único medio que te mantiene de pie es la esperanza, y así lo deja ver en cada escena en donde aparece Kee ya que su embarazo representa la esperanza y la revolución. Una revolución necesaria ante un mundo desgastado, dominado por la deshumanización y las élites; el nacimiento del bebé es una metáfora de que la esperanza recae en lo humano ya que el nacimiento de un nuevo ser permite nuevos cuestionamientos, la revolución era imposible ante la pérdida de la juventud.

La escena final, llena de neblina, nos muestra el inicio de un nuevo problema ya que parece ser que el proyecto humano si existe, sin embargo, sentimos que la esperanza no sirve de mucho debido a que el problema no parece solucionado ya que la realidad es que el nacimiento de un solo ser humano responde a un problema inmediato; la xenofobia, el racismo, la crisis migratoria y las élites seguirán debido a que el problema no es el no nacimiento de un nuevo ser, el problema recae en que el propio sistema imposibilita la prosperidad del ser humano.

¿Cuándo se perdió el rumbo de la existencia? Y ¿alguna vez existió un rumbo? Estas son las preguntas que me deja esta película.

Referencias:

- Cuarón, Alfonso. Niños del hombre. (2006).
Fisher, Mark. (2009). Realismo Capitalista ¿No hay alternativa? Editor digital: Titivulus. Capítulo 1.